# Жалоба о прекращении производства по делу

От гражданина \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ЖАЛОБА
На постановление судьи Головинского районного суда города Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

Постановлением судьи Головинского районного суда города Москвы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа в доход государства в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. 00 коп., с административным выдворением за пределы Российской Федерации путем самостоятельного контролируемого выезда из РФ.
Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с вынесенным в отношении меня постановлением полностью не согласен, считаю его незаконным, необоснованным, вынесенным с грубейшими нарушениями норм материального и процессуального права и несоответствующим реальности по следующим основаниям.
Как указывается в Постановлении от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. я осуществлял трудовую деятельность в Российской Федерации в городе федерального значения Москве без разрешения на работу по профессии арматурщика, а именно:
Являясь гражданином Республики Таджикистан в нарушение требований п. 4, п. 4.2 ст. 13 ФЗ РФ 115-ФЗ от 25.07.2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в РФ», \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. в \_\_ часов \_\_ минут, я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ якобы осуществлял трудовую деятельность в качестве арматурщика в ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, напротив вл. \_\_\_\_, без разрешения на работу по профессии арматурщик.
Так же, в Постановлении от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. указывается, что я якобы пояснил, что имею профессию грузчика, но трудовую деятельность осуществлял в качестве арматурщика.

В реальности, я имею разрешение на работу, выданное Отделом внешней трудовой миграции УФМС России по г. Москве \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г., действительное до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. В соответствии с разрешением на работу мне разрешена трудовая деятельность в должности грузчика.
Так, в ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» я осуществлял трудовую деятельность в строгом соответствии разрешением на работу.
На момент задержания я грузил арматуру на стройке. Ко мне подошли сотрудники ФМС и  попросили взять в руки другую арматуру и отойти от места погрузки. После ими была сделана моя фотография с арматурой в руках и составлены какие-то документы, с текстом и содержанием которых я не был ознакомлен.
В судебном заседании не был допрошен мой работодатель, который подтвердил бы осуществление мной трудовой деятельности в качестве грузчика. Судебное постановление основывается лишь на сфабрикованных органами ФМС документах.
Несмотря на мои неоднократные просьбы запросить дополнительные документы и  допросить свидетелей по делу, суд вынес незаконное постановление, грубейшим образом нарушающее мои законные права и интересы.
В судебном заседании я не подтверждал совершение правонарушения и не давал показаний.

В соответствии со ст. 30.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса: вынесенное судьей - в вышестоящий суд.
В соответствии со ст. 30.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.
В соответствии со ст. 30.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.
В соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей, должностным лицом единолично.
При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении:
1) объявляется, кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем подана жалоба;
2) устанавливается явка физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц;
3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;
4) выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы;
5) разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в рассмотрении жалобы;
6) разрешаются заявленные отводы и ходатайства;
7) оглашается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении;
8) проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом;
9) в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.
Судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

В соответствии со ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится одно из следующих решений:
1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;
2) об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;
3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

В соответствии со ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:
1) отсутствие события административного правонарушения;

Таким образом, с целью полного и всестороннего рассмотрения моей жалобы, а так же, восстановления моего нарушенного законного права на труд на территории РФ, считаю необходимым проверить все материалы дела целиком.

На основании изложенного и руководствуясь главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПРОШУ:

1. Отменить постановление Головинского районного суда города Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и прекратить производство по делу;

Приложение:
1. Копия Постановления;
2. Копия паспорта;
3. Копия разрешения на работу;
4. Копия миграционной карты;
5. Копия талона о регистрации по месту пребывания;

«        »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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