# Апелляционная жалоба на решение суда о снятии с регистрационного учета

В Московский городской суд
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Тел. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

От Ответчика: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Третье лицо: Отделение УФМС района «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на Решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по гражданскому делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ исковые требования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ко мне, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о прекращении права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета были удовлетворены.

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с вынесенным судебным Решением полностью не согласен, считаю его незаконным, необоснованным, вынесенным с грубейшими нарушениями норм материального и процессуального права и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Так, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обратилась в суд с иском о прекращении права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, обосновав свои исковые требования тем, что с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. я состоял в браке с ее дочерью – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. брак между нами был расторгнут, но уже с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. я не проживал в спорном жилом помещении, в связи с чем, Истица считает, что я не являюсь ее членом семьи и подлежу снятию с регистрационного учета.

В судебном заседании мной были даны пояснения относительно сложившейся ситуации, а именно, я сообщил что в силу конфликтных отношений с Истцом и ее семьей я вынужден был покинуть квартиру. в спешке мной в квартире были оставлены ключи, в связи с чем, вернуться в квартиру я более не имел возможности. Неоднократно я приходил к Истице, но она не открывала мне дверь и никак не реагировала на мои попытки попасть в квартиру.
Прошу заметить, что в квартире до настоящего времени остаются мои личные вещи. Иного, пригодного для проживания жилого помещения я на праве собственности или на ином другом основании не имею.
С момента вселения в квартиру и до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года я добросовестно оплачивал коммунальные платежи. После того, как меня перестали пускать в квартиру я не имел возможности оплачивать их, так как не получал квитанций.
Так же в \_\_\_\_\_ году, когда я был вселен в квартиру, у собственника имелся долг за оплату телефонной связи в размере 10 миллионов рублей, который был погашен мной в полном объеме из личных денежных средств.

В соответствии с п. 4 чт. 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

В судебном заседании я просил сохранить за мной право пользования жилым помещением на 12 (двенадцать) месяцев, пока я не решу вопрос с жильем. Судом первой инстанции мои требования удовлетворены не были, но мотивов отказа в удовлетворении в решении не приводится.

Более того, судом мне не было предложено предоставить какие-либо доказательства, подтверждающие отсутствие у меня иного жилого помещения.

Так, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» при рассмотрении иска собственника жилого помещения к бывшему члену семьи о прекращении права пользования жилым помещением и выселении суду в случае возражения ответчика против удовлетворения иска в целях обеспечения баланса интересов сторон спорного правоотношения надлежит исходя из положений части 4 статьи 31 ЖК РФ решить вопрос о возможности сохранения за бывшим членом семьи права пользования жилым помещением на определенный срок независимо от предъявления им встречного иска об этом.
Принятие судом решения о сохранении права пользования жилым помещением за бывшим членом семьи на определенный срок допускается частью 4 статьи 31 ЖК РФ при установлении следующих обстоятельств:
а) отсутствие у бывшего члена семьи собственника жилого помещения оснований приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением (то есть у бывшего члена семьи собственника не имеется другого жилого помещения в собственности, отсутствует право пользования другим жилым помещением по договору найма; бывший член семьи не является участником договора долевого участия в строительстве жилого дома, квартиры или иного гражданского правового договора на приобретение жилья и др.);
б) отсутствие у бывшего члена семьи собственника возможности обеспечить себя иным жилым помещением (купить квартиру, заключить договор найма жилого помещения и др.) по причине имущественного положения (отсутствует заработок, недостаточно средств) и других заслуживающих внимания обстоятельств (состояние здоровья, нетрудоспособность по возрасту или состоянию здоровья, наличие нетрудоспособных иждивенцев, потеря работы, учеба и т.п.).
При определении продолжительности срока, на который за бывшим членом семьи собственника жилого помещения сохраняется право пользования жилым помещением, суду следует исходить из принципа разумности и справедливости и конкретных обстоятельств каждого дела, учитывая материальное положение бывшего члена семьи, возможность совместного проживания сторон в одном жилом помещении и другие заслуживающие внимания обстоятельства.

Судом должным образом не были исследованы все фактические обстоятельства дела, в связи с чем я в настоящее время остался «на улице».

Так, в соответствии со ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.
Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии со ст. 320 ГПК РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей главой.
Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле.

В соответствии со ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:
1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;
4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.
2. Неправильным применением норм материального права являются:
1) неприменение закона, подлежащего применению;
2) применение закона, не подлежащего применению;
3) неправильное истолкование закона.
Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

На основании изложенного и руководствуясь главой 39 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по гражданскому делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отменить, как незаконное и необоснованное.

Приложение:
1. Квитанция об оплате государственной пошлины \_\_\_\_ руб. \_\_\_ коп.;
2. Копия Решения суда первой инстанции от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.;
3. Комплект документов по числу лиц участвующих в деле;

« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2014 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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