# Апелляционная жалоба на решение суда о взыскании компенсации морального вреда

От Истца: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик: ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»  
Юридический адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Апелляционная жалоба  
на решение Люберецкого городского суда г. Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по гражданскому делу по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о взыскании компенсации морального вреда  судебных расходов

    Решением Люберецкого городского суда г. Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по гражданскому делу по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о взыскании компенсации морального вреда  судебных расходов требования были удовлетворены частично, а именно была взыскана с Ответчика  компенсация морального вреда в размере \_\_\_\_\_\_\_ рублей, штраф в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, расходы по оплате юридических услуг представителей в размере 3 000 рублей.  
    В судебном заседании установлено, что виновником ДТП, в результате которого нанесен ущерб Истцу, является \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Гражданская ответственность виновника застрахована в ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» по договору ОСАГО, полис ВВВ №\_\_\_\_\_\_\_\_\_, период действия полиса с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г.  
    В общей сложности Ответчиком было выплачено страховое возмещение в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.  
    Суд первой инстанции оценил собранные по делу доказательства, исследовал материалы дела и пришел к выводу, что требования о возмещении компенсации морального вреда подлежат удовлетворению в размере \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.  
    При этом требование о возмещении расходов на юридические услуги было удовлетворено лишь в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, хотя мной было затрачено \_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.  
    Судом первой инстанции неправильно применена норма ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая гласит, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).  
    В соответствии со ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064 ГК РФ - вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред).  
    Несмотря на то, что мной был представлен договор №\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. об оказании юридических услуг, заключенный между мной и ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», в соответствии с которым общая стоимость услуг работ составила \_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, судом первой инстанции было взыскано лишь \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.      
    В соответствии со ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:  
1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;  
2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;  
3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;  
4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.  
    Неправильным применением норм материального права являются:  
1) неприменение закона, подлежащего применению;  
2) применение закона, не подлежащего применению;  
3) неправильное истолкование закона.  
    В нарушение судом первой инстанции норм материального и процессуального права при рассмотрении спора не были исследованы в достаточной степени обстоятельства досудебного урегулирования спора. Судом были взысканы с Ответчика денежные средства в сумме \_\_\_\_\_\_\_ рублей в счет возмещения расходов по оплате юридических услуг. Из чего состоит данная сумма судом не разъясняется. Между тем, мной было затрачено в общей сложности \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, которые были необходимы для досудебного урегулирования спора, что включало в себя составление претензии в адрес Ответчика, жалоб, проекта искового заявления, юридические консультации и прочее. Все эти расходы я вынужден был понести, так как я не обладаю достаточными познаниями в области юриспруденции для самостоятельного составления необходимых документов. Так как составление данных документов для меня было затруднительным, знаниями норм гражданского процесса я не обладаю, обращение за юридической помощью мне было необходимо, поэтому я имею право на возмещение понесенных мною расходов на юридические услуги в полном объеме.  
    Судом первой инстанции нарушены нормы ст. 195 Гражданского процессуального кодекса, согласно которым решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Так, судом необоснованно было отказано в удовлетворении требований о возмещении затрат на юридические услуги в полном объеме при наличии письменного доказательства расходов на эти услуги.  
    Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Если имеются противоречия между нормами процессуального или материального права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении данного дела, то решение является законным в случае применения судом в соответствии с частью 2 статьи 120 Конституции Российской Федерации, частью 3 статьи 5 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" и частью 2 статьи 11 ГПК РФ нормы, имеющей наибольшую юридическую силу.  
    Статьей 7 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" установлено, что все равны перед законом и судом. Суды не отдают предпочтения каким-либо органам, лицам, участвующим в процессе сторонам по признакам их государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно и по другим не предусмотренным федеральным законом основаниям.  
    В соответствии со ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:  
1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;  
2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;  
3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;  
4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.  
    На основании изложенного, руководствуясь ст. 322, 328, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,  
прошу:

    Изменить решение Люберецкого городского суда г. Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по гражданскому делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» в части взыскания расходов на юридические услуги представителей в размере \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей и принять по делу новое решение, которым мои исковые требования к Ответчику о взыскании расходов на юридические услуги представителей в размере \_\_\_\_\_\_\_ рублей удовлетворить в полном объеме.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_20 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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