# Кассационная жалоба на решение суда о взыскании задолженности

В Президиум Московского областного суда  
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

От Ответчиков: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Истец: ТСЖ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»  
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Третьи лица:  
1.Администрация города \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
2.ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда Московской области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по гражданскому делу № \_\_\_\_\_\_\_ исковые требования ТСЖ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг были частично удовлетворены.  
С Ответчиков, в пользу Истца солидарно было присуждено в счет задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги \_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. \_\_\_ коп., пени в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. \_\_\_ коп., расходы по оплате государственной пошлины \_\_\_\_\_\_\_\_ руб. \_\_\_ коп., а всего присуждено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. \_\_\_ коп.  
Не согласившись с вышеуказанным судебным решением мы обратились в Судебную коллегию по гражданским делам Московского областного суда с Апелляционной жалобой.  
Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от \_\_\_\_\_\_\_ г. решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда Московской области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. было оставлено без изменения, а наша апелляционная жалоба без удовлетворения.

Считаем, что вышеуказанные судебные акты были вынесены с грубейшими нарушениями норм материального и процессуального права, в связи с чем, они подлежат отмене по следующим основаниям.

Мы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ проживаем в квартире, предоставленной нам по договору социального найма по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.  
На основании договора № \_\_\_\_, заключенного \_\_\_\_\_\_\_ г. между ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» и Муниципальным Образованием «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» на управление, текущий ремонт и техническое обслуживание многоквартирного жилого дома и предоставление коммунальных услуг, мы оплачивали предоставленные нам коммунальные услуги в ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_». ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» осуществляло свою деятельность до \_\_\_\_ года.  
Позднее выяснилось, что распоряжением Главы Администрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ муниципального района Московской области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_ по результатам собрания от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. выбран способ управления нашим домом – ТСЖ, а именно ТСЖ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_». О том, что платежи за коммунальные услуги мы с \_\_\_\_\_ года должны были осуществлять в пользу ТСЖ, никто нас не извещал. Более того, платежные документы продолжали приходить от ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».  
Не имея каких-либо претензий к деятельности ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», мы продолжали добросовестно исполнять свои обязанности по оплате коммунальных услуг в полном объеме.

Так, судом первой и второй инстанции не было учтено, что ТСЖ «Конкурсный» имеет Устав не отвечающий обязательным требованиям, что прямо указано в Предписании «Государственной жилищной инспекции Московской области» за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В материалы настоящего гражданского дела ТСЖ «\_\_\_\_\_\_\_\_» предоставляло копию устава, который не соответствует нормам законодательства и не прошел государственную регистрацию. Факт того что Устав не прошел государственной регистрации подтверждается Выпиской из ЕГРЮЛ № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.  
В апелляционном определении лишь указывается, что Распоряжением Главы гор. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. за № \_\_\_\_\_\_ управляющей организацией, обслуживающей в том числе, дом Ответчиков, является ТСЖ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», а ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» обязано передать ТСЖ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» техническую и финансовую документацию в срок до \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

Таким образом, Ответчики надлежащим образом о смене управляющих компаний извещены не были и продолжали оплачивать коммунальные платежи в пользу ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», что подтверждается материалами дела.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.  
В соответствии со ст. 155 ГК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).  
Не являющиеся членами товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива собственники помещений в многоквартирном доме, в котором созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, вносят плату за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме и плату за коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, в том числе уплачивают взносы на капитальный ремонт в соответствии со статьей 171 настоящего Кодекса.

Так, основанием, по которому судом были удовлетворены требования Истца, в том числе, явилось распоряжение Главы города \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. за № \_\_\_\_\_. в судебное заседание Истцом не было представлено оригинала вышеуказанного документа, а наше ходатайство о его истребовании было отклонено судом.  
Так, в соответствии со ст. 67 ГПК РФ при оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом сохранялась копия документа.  
Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

Таким образом, судом первой инстанции были нарушены нормы процессуального права, а именно, решение суда основывается на доводах Истца подтвержденных лишь копией документа.

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.  
Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Более того, прошу обратить внимание на то, что ни судом первой, ни второй инстанции не был принят во внимание тот факт, что свои обязательства по оплате Ответчики исполнили в полном объеме. Вины Ответчиков в том, что оплата производилась не в пользу истца, не имеется.

В соответствии со ст. 376 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

На основании изложенного и руководствуясь главой 41 ГПК РФ

ПРОСИМ:

1. Решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда московской области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданском делам Московского областного суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. отменить, как незаконные и вынесенные с нарушением норм материального и процессуального права и направить дело на новое рассмотрение;

Приложение:  
1. Копия Решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда московской области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.;  
2. Копия Апелляционного определения Судебной коллегии по гражданском делам Московского областного суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.;

« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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