# Надзорная жалоба на приговор суда и определение судебной коллегии

В НАДЗОРНУЮ ИНСТАНЦИЮ ВС

Осужденного по ч.3 ст.159 УК РФ,
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, прож.
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА
(на приговор \_\_\_\_\_\_\_ районного суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и определение судебной коллегии ВС от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года)

Приговором \_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года я был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.159 ч.2 УК РФ и осужден к наказанию в виде штрафа в размере \_\_\_\_\_\_ рублей.
Кассационным определением судебной коллегии ВС от \_\_\_\_\_\_\_\_ года приговор был оставлен без изменения.
С приговором суда первой инстанции и определением судебной коллегии ВС не согласен, считаю их незаконными и необоснованными, подлежащими отмене по следующим основаниям;
Выводы суда первой инстанции, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, а именно:

При рассмотрении уголовного дела судом установлено, что потерпевший по делу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года приобрел в пос. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_ земельный участок под строительство жилого дома. Его отец \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ договорился о покупке участка с неким \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В связи с тем, что участок им не понравился, и документы на него были не в порядке, \_\_\_\_\_\_\_\_\_ через того же \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ договорился купить земельный участок у меня за \_\_\_\_\_\_\_ рублей. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был показан земельный участок. Деньги за покупаемый участок \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ передал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Однако, в связи с тем, что земельные участки не были должным образом отмечены и огорожены, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дважды пытался начать строительство на других участках. Впоследствии, уточнив месторасположение земельного участка, потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ построил дом, оформил соответствующим образом документы и проживает в нем со своей семьей. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заплатил деньги за земельный участок и получил соответственно земельный участок.
Вышеизложенное подтвердили допрошенные в судебном заседании отец потерпевшего свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который показал, что действительно он нашел для потерпевшего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ земельный участок, за который тот заплатил \_\_\_\_\_\_ рублей, впоследствии построил жилой дом на этом земельном участке, где и проживает в настоящее время. Кроме того, свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ подтвердил те обстоятельства, что земельные участки не были размечены на тот период, и легко было перепутать их месторасположение, а так же то, что деньги за реализуемый участок были переданы действительному продавцу участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Допрошенный свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ тоже подтвердил, что потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по ошибке отгрузил стройматериалы на его земельный участок, так как участки не были огорожены, и что в последующем он построил дом на соседнем участке, где и проживает в настоящее время.
Те же обстоятельства подтвердил и свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, заместитель главы администрации пос. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ гг., допрошенный в судебном заседании показал, что я никогда не обращался к нему по поводу приобретения или продажи земельных участков, никогда денег не предлагал.
Допрошенный в качестве свидетеля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ подтвердил, что хотел продать земельный участок, что и сделал, попросив меня найти покупателя. За земельный участок \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ получил сумму в \_\_\_\_\_\_ рублей. Так же свидетель подтвердил и тот факт, что участки были не огорожены и никак не обозначены, фактически это было чистое поле, и перепутать расположение участков было легко.
Суд счел показания свидетеля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сомнительными и данными с целью помочь мне избежать уголовной ответственности. С указанным выводом суда я согласиться не могу, так как \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не является ни моим родственником, ни моим близким другом и оснований для дачи показаний в угоду мне у него не имеется. Кроме того, он подтвердил, что деньги в сумме \_\_\_\_\_\_\_ рублей за земельный участок он получил лично.
В основу обвинительного приговора суд положил показания потерпевшего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, свидетелей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и нашел их последовательными и соответствующими фактическим обстоятельствам дела. Действительно, все допрошенные свидетели подтвердили то обстоятельство, что потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ купил земельный участок, заплатил за него \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, построил жилой дом, где и проживает. Никаких иных обстоятельств эти свидетели суду не открыли.
Статья 159 УК РФ дает определение мошенничества как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.
Суд при вынесении приговора переквалифицировал предъявленное обвинение с ч.3 ст.159 на ч.2 ст.159 УК РФ, т.е. мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину. В то же время суд не определил кому моими, якобы преступными действиями, был нанесен материальный ущерб и каким чужим имуществом обманным путем я завладел. Данное обстоятельство осталось судом не исследованным. Суд в приговоре отметил, что потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ никаких материальных претензий ко мне не имеет и тут, считаю, суд противоречит своим же выводам о наличии в моих действиях признаков преступления, предусмотренного ч.2 ст.159 УК РФ.
Судебное следствие по делу показало, что потерпевший \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ купил земельный участок, построил жилой дом и проживает в нем в настоящее время. Деньги за проданный земельный участок получил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Таким образом, судом была дана неправильная юридическая оценка установленным в ходе судебного следствия обстоятельствам.
Судебная коллегия по уголовным делам ВС оставила приговор без изменения, по моему мнению, необоснованно согласившись с выводами суда первой инстанции. Кроме того, судебная коллегия рассмотрела дело без моего участия, не известив меня о дате рассмотрения, что в соответствии со ст.381 УПК РФ является безусловным основанием к отмене состоявшегося по делу судебного постановления.
На основании изложенного, в соответствии со ст.379, 381, 409 УПК РФ

ПРОШУ:

Истребовать из Кировского районного суда г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ уголовное дело по обвинению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, осужденного по ч.2 ст.159 УК РФ и передать для рассмотрения по существу в Президиум ВС \_\_\_ по доводам моей жалобы для отмены определения судебной коллегии ВС от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и приговора \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение:
Копия надзорной жалобы.
Копия приговора.
Копия касс. определения.
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